



Vår saksbehandler  
May Helen Vik, +47 57 82 82 49

Vår dato  
14.11.2019  
Deres dato

MISJONEN JESUS LEGER  
Postboks 53  
4701 VENNESLA

## Endelig tilsynsrapport - Misjonen Jesus Leger, org.nr. 971 334 517

Det vises til tidligere korrespondanse i saken. Med dette oversendes endelig tilsynsrapport til stiftelsen.

Tilsynsrapporten inneholder Stiftelsestilsynets vurderinger og konklusjoner basert på fremstillingen av de forhold som er kommet frem i gjennomføringen av tilsynet. Stiftelsestilsynet mener våre vurderinger er foretatt på korrekt juridisk og faktisk grunnlag, og at saken har vært nødvendig og tilstrekkelig opplyst.

Stiftelsen er gitt anledning til å komme med tilbakemeldinger på foreløpig tilsynsrapport av 15. juli 2019. Stiftelsen har ved brev av 29. august 2019 inngitt sine kommentarer til denne rapporten, samt fremlagt ytterligere dokumentasjon i saken. Det har tatt noe tid for Stiftelsestilsynet å gjennomgå disse. Tilbakemeldingene har ikke medført endringer i hovedinnholdet av Stiftelsestilsynets vurderinger og konklusjoner fra foreløpig rapport.

Som tidligere opplyst er den endelige rapporten offentlig og åpen for innsyn. Stiftelsens styre har påpekt at personlige opplysninger må sikres unntatt. Stiftelsestilsynet utfører en selvstendig vurdering og mener endelig rapport ikke inneholder opplysninger som skal eller bør unntas offentlighet, jf. offentleglova § 3.

Tilsynsrapporten er etter dette i sin helhet offentlig og tilgjengelig på Stiftelsestilsynets nettsider.

Med bakgrunn i dette avslutter Stiftelsestilsynet tilsynssaken.

Med hilsen

Liv Tystad  
seniorrådgiver

May Helen Vik  
seniorrådgiver



## Innholdsfortegnelse

Endelig tilsynsrapport - Misjonen Jesus Leger, org.nr. 971 334 517	1
1. Sammendrag og konklusjon	2
2. Gjennomføring av tilsynet – bakgrunn, mål og problemstillinger	5
2.1. Bakgrunnen for tilsynet	5
2.2. Målet med tilsynet	5
2.3. Metodisk tilnærming og gjennomføring	6
3. Lovgrunnlag	8
4. Faktabeskrivelser om stiftelsen	9
4.1. Om styret og vedtekter	9
4.2. Om stiftelsens aktiviteter, inntekter og transaksjoner	9
4.3. Styrearbeid og formålsrealisering	12
4.4. Styrets formuesforvaltning og internkontroll	14
5. Krav til forsvarlig forvaltning generelt og innsamlingsstiftelser spesielt	15
5.1. Innledning	15
5.2. Generelle krav i stiftelsesloven	15
Styrets ansvar for formålsrealisering og formuesforvaltning	15
Styrets ansvar for utdelinger	16
Styrets saksbehandling	16
5.3. Særlig om styrearbeid i innsamlingsstiftelser	16
6. Stiftelsestilsynets vurderinger	19
7. Oppsummering og konklusjon	22
8. Avslutning	23

### 1. Sammendrag og konklusjon

Stiftelsestilsynet har i perioden 19.11.2018 til d.d. gjennomført tilsyn med stiftelsen Misjonen Jesus Leger (heretter: stiftelsen).

Bakgrunnen for tilsynet var mediasaker høsten 2018 om at stiftelsen formidlet å gi bistand til flere hundre barnehjemsbarn i India, men der deler av barnehjemmene i realiteten ikke var i drift. Sakene avdekket forhold som gav risiko for at stiftelsens forvaltning ikke var i samsvar med stiftelsesloven og vedtekter, og med grunnlag i en risiko- og vesentlighetsvurdering åpnet Stiftelsestilsynet tilsynssak november 2018.



Hovedtemaet for tilsynet har vært om styret sikrer en forsvarlig realisering av stiftelsens formål og om stiftelsens formuesforvaltning har vært forsvarlig. Stiftelsestilsynets tilsyn er en legalitetskontroll med om det foreligger forhold som er uforsvarlige og utenfor rammene av stiftelseslovens regler.

Styret er «*stiftelsens øverste organ*», jf. stiftelsesloven § 30. Det er da styrets ansvar å «*sørge for at stiftelsens formål ivaretas*». Dette innebærer at styret har et overordnet ansvar for å fremme stiftelsens interesser og formålsrealisering på en slik måte at enhver handling er i stiftelsens interesse. Alle utdelinger skal vedtas av styret og være i samsvar med formålet, jf. stiftelsesloven § 19. Videre er det styrets ansvar «*å påse at regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll*», jf. § 30. Dette gir styret et ansvar både for å påse at tilfredsstillende rutiner for internkontroll er etablert i stiftelsen, og for at rutinene blir etterlevd i praksis.

Stiftelsens Misjonen Jesus Leger er opprettet av Svein Magne Pedersen, som er styreleder, daglig leder og utøvende predikant. Stiftelsens formål er i hovedsak evangelisering og misjonering, og hoveddelen av stiftelsens midler og aktiviteter benyttes i Norge. Imidlertid gjennomfører også stiftelsen formålet i andre land, noe ved direkte støtte til enkeltprosjekter, men mest via samarbeidsorganisasjoner i aktuelle land. Ett av landene er India, der stiftelsen i årene 2014 – 2016 gav støtte til bygging av barnehjem. Den største mottakeren av pengestøtte fra stiftelsen er den canadiske organisasjonen Jesus Heals Ministries Society, der Pedersen også er styreleder og har nærstående relasjoner, jf. nedenfor punkt 4.2 s. 11.

Stiftelsestilsynet har med bakgrunn i dette, i tillegg til tilsyn med styrets generelle forvaltning, i hovedsak hatt fokus på og etterspurt dokumentasjon relatert til stiftelsens aktiviteter og utdelinger til India og Canada.

Det at stiftelsens hovedinntekt er innsamlede midler fra private givere, og for deler av aktiviteten gir støtte til samarbeidsaktører utover landegrensene, gir en økt risiko ved formuesforvaltningen og formålsrealiseringen til stiftelsen. I slike situasjoner foreligger en økt handlingsplikt fra styret for å sikre stiftelsens interesser, formue og formål, herunder oppfyllelse av givernes forventninger. Videre vil det å samarbeide med en organisasjon der styremedlemmer selv har verv og nærstående relasjoner, stille ytterligere krav til innholdet og resultatet av styrets prosesser og beslutninger. Det er sentralt for styret å sikre at det foreligger riktig og transparent informasjon om stiftelsens aktiviteter som grunnlag for givernes beslutning om å donere midler.

Stiftelsestilsynet har i tilsynet sett på styrets prosesser, vurderinger og beslutninger. Etter en helhetsvurdering av de konkrete forholdene i stiftelsen sett opp mot stiftelseslovens krav, har Stiftelsestilsynet konkludert med følgende forhold som er kritikkverdige:

- Styret har ikke vært tilstrekkelig bevisst sitt ansvar å sikre at den informasjonen stiftelsen formidler utad til givere, i tilstrekkelig grad samsvarer med stiftelsens faktiske utøvelse av formålet. Det legges til grunn at denne informasjonen utgjør grunnlaget for givernes beslutninger om å donere midler, og således er viktig som forutsetninger for gavene. Dette utgjør dermed en mangel i forhold til å sikre tillit, omdømme og transparens, som igjen kan påvirke driftsgrunnlaget negativt og dermed forsvarlig forvaltning av stiftelsen. Dette vil være i strid med stiftelsens interesser.

Tidligere gjaldt dette for informasjon om støtte til barnehjemsbarn i India. Denne informasjonen ble endret i 2018. Aktuelt nå er formidlingen om stiftelsens misjonsaktiviteter i Canada som kan



gi inntrykk av at hovedfokus for direkte støtte er til indianere og rusarbeid - der realiteten er at den største utdelingen går til organisasjonen Jesus Heals Ministries Society, der Pedersen også er styreleder og har nærstående relasjoner. JHMS' formål er i hovedsak evangelisering og misjonering.

Stiftelsestilsynet anbefaler at styret løpende evaluerer formidlingen på sine nettsider og i sine publikasjoner opp mot kriteriene tillit, omdømme og transparens for å sikre forsvarlighetskriteriet i stiftelsesloven. Her vil det for styrets vurderinger kunne være relevant å se hen til gjeldende bransjestandarder for innsamlingsstiftelser.

- Organiseringen av styrets arbeid, herunder behandling av saker om formålsrealisering, har ikke vært tilstrekkelig. Styret har besluttet stiftelsens utdelinger, jf. styreprotokoller, men det foreligger ikke tydelige rammer for omfanget av utdelingene og fremgår heller ikke hvordan disse er fundert i en helhetlig strategi for stiftelsens formålsrealisering. Pedersen har flere roller i stiftelsen (og hos en samarbeidsaktør). Generelt vil en slik sentral posisjon gi en risiko for påvirkning på en måte som ikke sikrer stiftelsens selvstendighet og uavhengighet, samt at det ikke er «styret» som stiftelsens lovbestemte «øverste organ» som reelt sett utøver dette ansvaret. En slik situasjon stiller større krav til forsvarlig grunnlag for styrets beslutninger om formålsrealisering (herunder utdelinger), ivaretagelse av reglene for habilitet og dokumentasjon av at gjeldende avtaler er inngått på armlengdes avstand. Stiftelsen har under forbedring stiftelsens rutine for behandling av inhabilitet, som Stiftelsestilsynet ber om blir fremlagt når den er ferdig. Vi ber også fremlagt en dokumentert plan for formålsrealisering.
- Stiftelsestilsynet stiller spørsmål ved om stiftelsens oppfølging av midler over landegrensar via samarbeidsaktører og til utøvelse av formålet, er tilstrekkelige. Dette gjelder både for forsvarlig undersøkelser i forkant av at midlene utbetales, og i etterkant for bruken av midlene. Stiftelsen har dokumentert skriftlige e-postkorrespondanser med kontaktpersoner der det jevnlig innhentes status på aktivitet og kostnader, men det foreligger ikke formaliserte og strukturerte rapporteringer som sikrer vesentlige opplysninger for kontroll. Styrets tilsyn og kontroll med utdelte midler er en viktig del av stiftelsens forsvarlige formuesforvaltning. Styret opplyser også her å ha skriftlige rutiner under forbedring, og Stiftelsestilsynet ber om at disse blir fremlagt.

Ut ifra fremlagte dokumentasjon av kostnader og aktiviteter, har det vært krevende å vurdere om det er sammenheng på en slik måte at alle gavemidler positivt og fullt ut er benyttet i samsvar med givernes forutsetninger. Når det gjelder de utdelinger og aktiviteter som stiftelsen har støttet og utøvd både i India og Canada, er disse likevel å anse å være innenfor stiftelsens formål, som er vidt formulert. Det er i saken fremlagt dokumentasjon på stiftelsens pengetransaksjoner, herunder ut av landet, men det er i denne ikke avdekket funn som tilsier utdeling av midler eller realisering av aktiviteter utenfor stiftelsens formål. Imidlertid er ikke innholdet og omfanget av aktiviteter undersøkt utover fremlagte dokumentasjon i tilsynssaken.

Stiftelsen mener å ha dokumentert tilstrekkelig ivaretagelse av formuesforvaltning og formålsrealisering. Styret fremhever blant annet at stiftelsens historier formidlet i tidsskrifter og åpne regnskaper ivaretar transparens om gjennomføringen av formålet og formuesforvaltningen, også overfor givere.



### Konklusjon:

Et hovedhensyn bak stiftelsesloven er å trygge stiftelsene og ethvert tilsyn skal derfor gjøres med bakgrunn i å bidra til stiftelsens etterlevelse av stiftelseslovens krav og stiftelsens vedtekter.

Det er i løpet av tilsynet avdekket enkelte påpekte mangler, der stiftelsens styrearbeid, herunder med formålsrealisering og formuesforvaltning, ikke har vært tilstrekkelig. Selv om stiftelsens styre ikke har vært enige i alle våre vurderinger, har det tatt Stiftelsestilsynets funn til etterretning, og foretatt rettinger og har rutiner og planer under forbedring.

Ut ifra karakteren av de mangler som er avdekket, finner vi å kunne vektlegge at sittende styre har satt i gang og utført endringstiltak og viser vilje til ytterligere forbedring. Når det gjelder reaksjonsmuligheter etter stiftelsesloven er det videre slik at det bare er styreavsettelse som ville ha vært relevant. Imidlertid vurderer vi at styreavsettelse ikke er et egnet virkemiddel for denne stiftelsen slik omstendighetene i saken nå foreligger.

Vi har derfor heller ikke sett det nødvendig å gå nærmere inn i vurderingen av forsvarlighetskriteriet eller trekke grensen for forsvarlighet i denne saken, da vi etter en helhetsvurdering har kommet til at det ikke er grunnlag for å benytte reaksjonsmulighetene etter stiftelsesloven.

Stiftelsestilsynet vil imidlertid følge opp saken, og vil be om oversendelse av kopi av dokumenterte planer og rutiner fra styret når disse er ferdigstilt.

## **2. Gjennomføring av tilsynet – bakgrunn, mål og problemstillinger**

### **2.1. Bakgrunnen for tilsynet**

Stiftelsestilsynet skal føre tilsyn og kontroll med at forvaltningen av stiftelser skjer i samsvar med stiftelsens vedtekter og stiftelsesloven, jf. stiftelsesloven § 7.

Bakgrunnen for dette tilsynet var mediasaker høsten 2018 om at stiftelsen formidlet å gi bistand til flere hundre barnehjemsbarn i India, der barnehjemmene i realiteten viste seg å bare delvis være i drift. Sakene avdekket forhold som gav risiko for at stiftelsens forvaltning ikke var i samsvar med stiftelsesloven og vedtekter. Med grunnlag i en risiko- og vesentlighetsvurdering åpnet Stiftelsestilsynet tilsynssak i november 2018.

I samme periode ble det utført undersøkelser og tilsyn med stiftelsen Misjonen Jesus Leger også av andre myndigheter, herunder Forbrukertilsynet, Helsetilsynet og Politiet.

### **2.2. Målet med tilsynet**

Stiftelsesloven stiller krav til styrets ansvar for forsvarlig formålsrealisering og formuesforvaltning. Målet for dette tilsynet har vært å kontrollere om styret utøver forsvarlig forvaltning av stiftelsen i samsvar med stiftelseslovgivningen og egne vedtekter.

Konkret har tilsynet sett på styrets arbeid med realiseringen av formålet til stiftelsen og om stiftelsen har hatt tilstrekkelig internkontroll for oppfølging av prosjekter og bruken av midler, særlig opp mot



samarbeidsaktører i utlandet. Tilsynsperioden har vært de fire siste år, dvs. 2015 – 2018. Det har blitt sendt inn dokumentasjon fra stiftelsen også gjeldende tidligere år.

Problemstillingene som det i tilsynet er søkt å belyse har vært:

- Om forvaltningen av stiftelsen, gjennom styrets arbeid har vært forsvarlig og i samsvar med stiftelseslovens krav, herunder oppfølging av samarbeidsaktører og egen vurdering og dokumentasjon.

I denne vurderingen er sentrale underpunkt:

- Utøvelsen av styrearbeidet
- Styrets forvaltning av formålsrealisering
- Styrets formuesforvaltning
- Styrets rutiner for oppfølging, samt dokumenterte kontroll

Ved melding av tilsyn ble blant annet disse spørsmålene stilt til stiftelsen:

- Styrets formidling av formål og aktiviteter til givere av midler og omverdenen
- Hvordan styret vurderer og beslutter utdelinger, og hvilke aktører og formål stiftelsen har delt ut midler til de siste 3 årene
- Hvordan styret sikrer kontroll over at utdelte midler til aktuelle samarbeidsaktører og prosjekter blir benyttet i samsvar med stiftelsens formål
- Hvordan styret sikrer at stiftelsens formålsrealisering og formuesforvaltning er forsvarlig og tilstrekkelig dokumentert i samsvar med gjeldende lovverk, transparente og etterprøvbare for givere og samfunnet
- Hvordan styret håndterer inhabilitetssituasjoner ved styresaksbehandling
- Styrets vurdering av om stiftelsens avtaler er inngått på markedsvilkår, særlig ved nærstående relasjoner

Tilsynet har i hovedsak hatt som ramme å se på stiftelsens støtte til aktivitet i og overføring av midler til India og Canada, og det er disse forholdene det er etterspurt mer detaljert redegjørelse og dokumentasjon for. Under tilsynet er i mindre grad gjennomgått stiftelsens aktiviteter og utdelinger i Norge. Noen av disse forholdene har det vært ført tilsyn med av andre aktører, herunder Forbrukertilsynet.

### **2.3. Metodisk tilnærming og gjennomføring**

Tilsynet har i hovedsak vært dokumentbasert og fulgt vedtatte retningslinjer for utførelse av tilsyn ved Stiftelsestilsynet. I tilsynet har det blitt innhentet dokumentasjon og redegjørelse fra stiftelsen v/styret. Det har vært telefonisk kontakt med styreleder Pedersen i forbindelse med innsending av dokumentasjon.

Stiftelsestilsynet sendte melding om tilsyn 19. november 2018. Frem til det forelå foreløpig tilsynsrapport 15. juli 2019, har det vært innhentet ytterligere dokumentasjon to ganger i saken, hhv. i brev av 8. februar 2019 og i brev av 13. mai 2019. Styret v/styreleder har redegjort for opplysninger og utarbeidet noe dokumentasjon forbindelse med tilsynssaken, samt oversendt kopi av noe originaldokumentasjon.

Organisasjonen Jesus Heals Ministries Society er ikke tilsynsobjekt i tilsynssaken, da organisasjonen ikke er regulert av norsk stiftelseslov. Det er likevel sendt inn etterspurt dokumentasjon og denne utgjør da indirekte forhold for stiftelsen. Det har i hovedsak blitt sendt inn følgende dokumentasjon i tilsynssaken:



Stiftelsen Misjonen Jesus Leger:

- Redegjørelser for styrearbeid, formålsrealisering og formuesforvaltning
- Styreprotokoller 2015 – vår 2019
- Budsjett 2019
- Råbalanse/saldobalanse
- Kopi av fakturablanketter og artikler fra tidsskrifter
- Kopi av e-postkorrespondanser med kontaktpersoner/samarbeidsaktører i India

Jesus Heals Ministries Society:

- Redegjørelser for aktiviteter, formålsrealisering og formuesforvaltning
- Kopi av vedtekter
- Financial statements 2015 – 2018 og hovedbok
- Kopi av registreringsdokumentasjon av advokat
- Kopi av leiekontrakter for to eiendommer
- Kopi av lønnsavtaler med ansatte misjonærer

Det har i saken også blitt innhentet dokumentasjon utarbeidet av andre eksterne aktører. Stiftelsestilsynet har hatt telefonsamtaler med og fått oversendt kopi av rapporter fra Forbrukertilsynet. Vi har også hatt telefonsamtaler med politiadvokat og politirevisor, og fått innsyn i dokumentasjon fra Politiet i Agder (sammenstilling av og tall fra Valutaregisteret). Økonomiforvaltningen til stiftelsen har vært gjenstand for revisjonskontroll med revisors beretninger, og vi har hatt telefonsamtale med stiftelsens revisor Revisjonsgruppen Agder AS.

Ut over dette har vi innhentet opplysninger om vedtekter, årsregnskap mv. fra bl.a. Enhetsregisteret, Regnskapsregisteret og Stiftelsesregisteret, samt søk i annen offentlig tilgjengelig informasjon (nettsider).

Stiftelsestilsynets kompetanse er avgrenset mot regelverk som tilligger andre organers kontroll- og tilsynsmyndighet. Problemstillinger relatert til slike områder ligger dermed utenfor vår tilsynsmyndighet. Aktuelle aktørers vurderinger av problemstillinger og forhold relatert til stiftelsen er likevel hensyntatt i den grad de utgjør relevante momenter i forsvarlighetsvurderingen etter stiftelsesloven.

I tillegg til lover og forskrifter foreligger også generelle bransjenormer og etiske retningslinjer for innsamlingsstiftelser, som er relevante relatert til dette saksforholdet. Disse fremgår blant annet av Innsamlingskontrollen og Innsamlingsrådets nettsider.

I foreløpig rapport av 15. juli 2019 vurderte Stiftelsestilsynet at det forelå enkelte mangler knyttet til stiftelsens formidling, stiftelsens styrearbeid og formålsrealisering, samt stiftelsens oppfølging av utdelte midler, og at disse forholdene hadde vært kritikkverdige.

På bakgrunn av dette ba Stiftelsestilsynet stiftelsen om å vurdere og å følge opp følgende tiltak:

- Skriftlig rutine for oppfølging av / dokumenterte rapporter for bruk av gavemidler fra mottakere (samarbeidsaktører, prosjekt mv)
- Plan for innkalling til styremøter og saksgrunnlag, som sikrer at saker om formuesforvaltning, samt andre saker for styret, blir behandlet med forsvarlig og dokumentert grunnlag
- Skriftlig rutine for behandling av inhabilitet





I tilbakemelding fra styret i brev av 28. august 2019 fremgår:

«Stiftelsen tar denne tilbakemelding alvorlig og har igangsatt forberedende tiltak:

- Forbedring av skriftlige rutiner er under bearbeiding.
- Innkalling med tilhørende saksframlegging er utarbeidet og iverksatt (tidligere meddelt).
- Budsjetter er utarbeidet og styret har behandlet disse.
- Styret vil få fremlagt regnskap minimum hvert kvartal eller oftere ved behov.
- Rutiner for habilitet vil bli forbedret.

Misjonen Jesus Leger vil følge opp de forbedringer som tilsynet forslår og ber om.»

### 3. Lovgrunnlag

Det følger av stiftelsesloven § 7 at Stiftelsestilsynets oppgave er å føre tilsyn og kontroll med at forvaltningen av stiftelser skjer i samsvar med stiftelsesloven og stiftelsens vedtekter.

Etter stiftelsesloven § 30 er styret stiftelsens øverste organ og forvaltningen av stiftelsen hører under styret. Styret skal sørge for at stiftelsens formål ivaretas, og at stiftelsens formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll.

Ifølge stiftelsesloven § 19 første ledd skal utdelinger være i samsvar med stiftelsens formål, og vedtas av styret. Utdelingsbegrepet omfatter i utgangspunktet enhver overføring av økonomiske goder som ensidig belaster stiftelsen, herunder også transaksjoner med grunnlag i en gjensidig bebyrdende avtale, men som reelt sett medfører et visst misforhold mellom vederlaget og overføringen fra stiftelsen, jf. aksjeloven § 3-6 og Ot.prp. nr. 15 (2000-2001) kapittel 15 s. 98.

Stiftelsesloven § 19 annet ledd angir et forbud mot utdelinger til oppretteren, til oppretterens nærstående etter § 5 bokstav a, eller til selskap der noen av disse hver for seg eller til sammen har slik bestemmende innflytelse som nevnt i § 4 tredje ledd.

Inhabilitet er regulert i stiftelsesloven § 37. Etter første ledd må et styremedlem eller daglig leder ikke delta i behandlingen eller avgjørelsen av spørsmål som har slik særlig betydning for ham selv eller for hans eller hennes nærstående at vedkommende må anses for å ha en fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i saken. Etter annet ledd kan et styremedlem eller en daglig leder heller ikke delta i saksbehandlingen eller avgjørelsen når han eller hun har stilling eller tillitsverv i en privat eller offentlig institusjon, organisasjon eller et foretak som har økonomisk eller annen fremtredende særinteresse i saken. Begrepet «nærstående» er nærmere beskrevet i stiftelsesloven § 5.

Det følger i tillegg av det ulovfestede lojalitetsprinsippet at styremedlemmer, andre tillitsvalgte og daglig leder mv. ikke må misbruke sin posisjon i stiftelsen eller foreta seg noe som er egnet til å gi medlemmet selv eller andre en urimelig fordel på stiftelsens bekostning, jf. NOU 2016: 21 på s. 100.

Etter stiftelsesloven § 29 annet ledd kan Stiftelsestilsynet avsette styremedlem som vesentlig tilsidesetter sine plikter ved utøvelse av vervet, som klart viser seg uegnet, eller som ikke fyller lovens krav til å være styremedlem, jf. § 27.





Til slutt fremgår av stiftelsesloven § 18 at stiftelsens kapital skal forvaltes på en forsvarlig måte, slik at det til enhver tid tas tilstrekkelig hensyn til sikkerheten og mulighetene for å oppnå en tilfredsstillende avkastning for å ivareta stiftelsens formål. Det nærmere innholdet av «forsvarlighetskravet» vil bero på en konkret vurdering der kravet til sikkerhet må avveies mot kravet til avkastning.

## 4. Faktabeskrivelser om stiftelsen

### 4.1. Om styret og vedtekter

Stiftelsen Misjonen Jesus Leger er opprettet av Svein-Magne Pedersen, Solveig Pedersen og Bjørn Grunnevåg og har forretningsadresse Vennesla. Stiftelsen ble registrert 6. april 1990 ved Fylkesmannen i Vest Agder.

Styret er etter vedtektene § 4 selvsupplerende og består per dags dato av følgende fem styremedlemmer registrert i Brønnøysundregistrene:

- Svein Magne Pedersen (styreleder)
- Solveig Pedersen
- Karna Skulstad
- Rolf Skulstad
- Fred Damli

Svein Magne Pedersen er også stiftelsens daglige leder, og registrert med signaturfullmakt alene. Karna og Rolf Skulstad har etter det opplyste tidligere arbeidet som misjonærer for stiftelsen, i Canada. Registrerte varamedlemmer er Anders Inge Haukland og Geir Thorsen.

Stiftelsen er registrert som alminnelige stiftelse. Formålet til stiftelsen er angitt slik i vedtektene § 3: «*Stiftelsens formål er å drive evangeliserende og misjonerende virksomhet på felleskirkelig grunnlag, samt forlag o.a. virksomhet med samme formål.*»

På stiftelsens nettsider <http://www.mjl.no/> fremgår mer detaljert informasjon om stiftelsens prosjekter, kampanjer og aktiviteter. Videre formidles innholdet av stiftelsens virke i tidsskrifter og TV-sendinger.

Stiftelsens vedtekter § 8 regulerer bruk av midlene ved avvikling, der det står at: «*Ved opphør skal midlene tilfalle stiftelsen Jesus Heals Ministries Society i British Columbia Canada. Den canadiske stiftelsen forplikter seg på å bruke disse midlene til evangelisk arbeide.*»

### 4.2. Om stiftelsens aktiviteter, inntekter og transaksjoner

Stiftelsen har flere ulike aktiviteter og støttebidrag i inn- og utland. Størstedelen av stiftelsens aktivitet foregår i Norge. Det utøves evangelisering på en rekke arrangementer ved stiftelsens eget helbredelsessenter i Vennesla, men også via andre lokasjoner ellers i landet. Stiftelsen utøver forbønn og publiserer bøker og tidsskrifter, samt egne TV-sendinger, som distribueres til over 100 land på flere kontinent. Det utøves ulike former for brevmisjonering og brevkurs, e-postkommunikasjon etc. Den tidligere «Teletorgtjenesten», ble avviklet i 2018 og er nå erstattet med «Givertelefonen».



Stiftelsens hovedinntekt kommer fra private givere. Av årsregnskap for 2018 fremgår en totalinntekt på ca. 14 MNOK, derav ca. 12 MNOK fra gaver og kollekt. Det samme gjelder de tre foregående år. Resterende av stiftelsens inntekter kommer hovedsakelig fra salg av bøker/tidsskrifter, CD-er og møtarrangementer. Som følge av at Teletorgtjenesten ble tatt bort, har inntektene falt fra ca. 2,5 MNOK årlig, til ca. 1, 4 MNOK i 2018. Dette har bidratt til et økt underskudd og redusert egenkapital.

Figur 1: Sammenstilling av stiftelsens innsamlede og forbrukte midler 2015 – 2018 (fra årsregnskap):

Årstall	Anskaffede midler	Midler anvendt til formålsrealisering	Bokført egenkapital	Årsresultat
2014				
2015	14 552 MNOK	12 456 (86,5 %) <i>Lønn dgl. i: 871 000 NOK</i>	15 296 MNOK	-903 770 NOK
2016	17 643 MNOK	13 285 MNOK (75,3 %) <i>Lønn dgl. i: 827 000 NOK</i>	16 996 MNOK	1 699 MNOK
2017	15 108 MNOK	13 452 MNOK (89 %) <i>Lønn dgl. i: 1 011 MNOK</i>	15 784 MNOK	-1 211 MNOK
2018	14 178 MNOK	12 091 MNOK (99 %) <i>Lønn dgl. i: 1 051 MNOK</i>	13 085 MNOK	- 2 698 MNOK

Stiftelsen gir også støtte til evangelisering og misjonering (herunder nødhjelp) i andre land, enten via samarbeidsaktører eller direkte til ulike prosjekt. Det prosjektet som har vært mest kjent er støtte til bygging av barnehjem i India. Noe mindre kommunisert er at den største mottakeren av utdelinger fra stiftelsen er den canadiske organisasjonen Jesus Heals Ministries Society, der Pedersen er tett involvert og der støtten er trappet opp siste år.

Utover ovennevnte har stiftelsen knyttet seg til konkret arbeid i noen andre land, blant annet Tanzania (New Life Foundation, brønnprosjekter) og Moldova (støtte til misjonærer, fengsel og barnehjem).

### India

Støtte til India utgjør en mindre del av stiftelsens totale utdelinger over år. Når det gjelder aktivitetene i India har stiftelsen tidligere benyttet ca. 2 MNOK til å bygge de to barnehjemmene i hhv. Orissa og Chennai (2013 og 2016). Barnehjemmene ble drevet av stiftelsens samarbeidsaktør i India, Sharing Hands Trust. Styreleder har hatt løpende e-postkorrespondanse med kontaktperson, samt også besøkt stedet.

Stiftelsen sendte i november 2018 noe midler til «matpenger» til denne organisasjonen. Det var rett i forkant av dette at styret forklarer å ha blitt kjent med terror-hendelsene i 2015, som medførte at kontaktpersonen måtte forlate Orissa, og driften av hjemmene ble overlatt til en annen stiftelse, New Life Trust, og senere ble redusert. Stiftelsen har likevel for samme tidsperiode promotert aktivitet her på sine nettsider og i tidsskrifter. Informasjonen er etter november 2018 endret og oppdatert, se [www.mj1.no](http://www.mj1.no):

7. MJ1 har bygget barnehjem i India. Den 22. juni i 2013 sto barnehjemmet med ti enheter ferdig i delstaten Orissa. Der er det plass til flere hundre foreldreløse barn ([les oppdatert informasjon her](#)). Den 30. januar i 2016 åpnet vi barnehjemmet med 14 enheter i storbyen Chennai. Der er det også plass til flere hundre barn.



Stiftelsen har også gitt noe midler til arbeid med spedalske i India, til støtte for avviste jentebarn («jenteprosjektet») og til bygging av brønner, med mindre beløp. I India samarbeider stiftelsen også med organisasjonen Maranatha Visvasa Samajam om bl.a. støtte til barnehjem og misjonsaktiviteter, og har fra 2018 trappet opp dette samarbeidet.

## Canada

I Canada har stiftelsen gitt direkte støtte til samarbeidsaktørene Chiliwalk Pentecostal Church Native, en organisasjon styret beskriver som «indianermenighet», med ca. kr 340 000 totalt i årene 2013 – 2018, og Wagner Hill Ministries, en organisasjon med tilbud for rusmisbrukere, med ca. kr 100 000 totalt i årene 2013 – 2016. Midler til sistnevnte har ikke blitt delt ut etter 2016. Støtten kommuniseres også på [www.mjln.no](http://www.mjln.no):

4. MJL støtter misjon blant Canadas indianere i British Columbia, samt skandinaver i denne provinsen.

5. MJL gir støtte til arbeid blant rusmisbrukere. MJL støtter et arbeid blant rusmisbrukere i British Columbia, Canada.

## JHMS

Den største utdelingen fra stiftelsen går til den canadiske organisasjonen Jesus Heals Ministries Society (heretter JHMS), der Pedersen blant annet er styreleder og har nærstående relasjoner, jf. nedenfor. Denne samarbeidsaktøren er ikke nevnt som mottaker av midler på stiftelsens nettsider om «*misjonsaktiviteter*». JHMS er beskrevet på nettsiden «*hvem er vi*», som en canadisk «*stiftelse*» opprettet av Pedersen, og som skal drive misjon i British Columbia.

Jesus Heals Ministries Society har for perioden 2013 – 2018 mottatt totalt ca. 4,7 MNOK, fordelt med årlige beløp på mellom kr 400 000 og kr 900 000. For 2018 er støtten over doblet til ca. 1,8 MNOK.

Figur 2: Sammenstilling av tall hentet fra Valutaregisteret for årene 2013 – 2018 gjeldende Canada:

Summer av Beløp NOK			
Radetiketter	CHILLIWACK NATIVE PENTECOSTAL	JESUS HEALS MINISTRIES SOCIETY	WAGNER HILLS FARM SOCIETY
(tom)			
2013	70 345	397 169	35 903
2014	69 670	504 034	36 709
2015	77 745	463 974	22 701
2016	43 833	643 499	4 041
2017	59 044	864 338	
2018	18 307	1 854 189	
<b>Totalsum</b>	<b>338 944</b>	<b>4 727 203</b>	<b>99 354</b>

JHMS er en non-profit organisasjon («Society», ikke stiftelse) opprettet av Svein Magne Pedersen, og registrert i 1994. Organisasjonens registreringer og avtaler er utført av advokat, regnskapet føres av godkjent regnskapsfører og stiftelsen har revisor, etter det opplyste alt i samsvar canadisk lov.

Svein Magne Pedersen har flere roller og funksjoner også i JHMS, samt har nærstående relasjoner der:



- Er oppretter av JHMS
- Er styreleder i JHMS
- Er eier av eiendommer leid ut til JHMS (sammen med Solveig Pedersen), jf. leieavtaler.
- Forelder / svigerfar til de ansatte ved misjonsstasjonene til JHMS, jf. lønnsavtaler.

Det vedtektsfestede formålet til JHMS, jf. «Society Act form 3», er:

- *to establish, maintain, conduct and operate church and training center which shall be a charitable institution without profit to its members,*
- *to send out and direct Christian missionaries to preach gospel*
- *to conduct public or private meetings of a religious and (or) evangelistic nature*
- *to print, publish and distribute literature of every nature and kind, and to establish and operate printing plants for such purposes*
- *to receive, acquire, and hold gifts, donations, devises and bequest*

Bakgrunnen for etableringen i Canada er Svein Magne og Solveig Pedersens opphold og arbeid der på 1980-tallet, samt at de er canadiske statsborgere. Dette var etter det opplyste avgjørende for at de fikk mulighet til å opprette lån og kjøpe to eiendommer i Canada, en i Abbotsford (misjonsstasjon nr. 1) og en i Kootenay Rockies (misjonsstasjon nr. 2). Begge steder leier JHMS lokaler for sine aktiviteter. Andre deler av lokalene i de samme eiendommene fungerer også som bolig for organisasjonens, og stiftelsens, misjonærfamilier, som per dags dato er Pedersens to sønner og to svigerdøtre. Stiftelsen opplyser å ha hatt fast ordning gjennom årene med å bruke misjonærer, enten i egen regi eller ved å støtte andre, som nå. Valg av nære medarbeidere er begrunnet med at de er gode og stabile kompetanseressurser, samt i rammebetingelser som statsborgerskap og språk.

Det er redegjort for disses arbeidsoppgaver, som er administrative oppgaver (IT-arbeid/support, distribusjon av TV-sendinger, økonomi og regnskap, oversetting av kursmateriell og bøker etc.), i hovedsak utført for den norske stiftelsen. Videre lokale aktiviteter fra misjonsstasjonene i Canada (tradisjonelt misjons- og menighetsarbeid, sosialt arbeid osv.). De er ansatt i JHMS og betaler skatt til Canada.

Det er uklart hvordan bruken av disse kompetanseressursene fordeles mellom stiftelsen og JHMS. Det foreligger ikke noen internavtale mellom stiftelsen og JHMS om fordeling av de ulike arbeidsoppgavene, eller internfakturering for kostnader.

JHMS' driftsgrunnlag er primært de midler organisasjonen mottar fra den norske stiftelsen. Det er ikke dokumentert at JHMS selv deler ut midler direkte til prosjekter i Canada eller via samarbeidsaktører der. Dokumentasjonen viser at JHMS realiserer formål gjennom aktiviteter utøvd av egne ansatte og at midlene går til driftsutgifter. Halvparten av organisasjonens totale utgifter (i overkant av 200 000 CND) er lønnskostnader til ansatte (ca. 100 000 CND). De resterende kostnader er husleie (ca. 70 000 CND), samt noen utgifter til telefonering, bil(er) osv.

### **4.3. Styrearbeid og formålsrealisering**

#### *Styrearbeid og utdelinger*



Styret har avholdt styremøter jevnlig, og disse er dokumentert i styreprotokoll. Det er avholdt 5 styremøter i 2015, 4 i 2016, 3 i 2017, 5 styremøter + 1 årsmøte i 2018 og det siste dokumenterte 23. februar 2019.

Styret utfører vurderinger og fatter beslutninger i styremøte, også om utdelinger, jf. styreprotokoller. Styret v/styreleder har redegjort for å vurdere at all aktuell støtte og aktiviteter har vært i samsvar med stiftelsens formål. Av styreprotokoller fremgår at styret tar opp saker som er viktige for stiftelsen og som angår realisering av formålet, eksempelvis om å trykke bokutgivelser. Flere av vedtakene angir innholdet av utdelingene uten tydelig konkret ramme for omfanget av utdelingene. Eksempelvis har styret i styremøte av 17. januar 2017 og 10. mars 2018 fattet vedtak om å sende misjonærer til Canada og å gi støtte til avlønning av disse, uten at det fremgår opplysninger om beløp eller ramme for utdelingene. Det har i utgangspunktet bare vært én styresak per styremøte t.o.m. 2018. Det er ikke lagt fram en helhetlig strategi/skriftlig plan for formålsrealisering, utover budsjett for 2019.

Styret har ikke tidligere benyttet seg av innkallinger med vedlegg – saksgrunnlaget er redegjort for direkte i styremøter, jf. styreprotokoller. For eksempel har det ikke foreligget vedlagt saksgrunnlag for styresaker der det er bevilget midler til nye prosjekter eller aktører, som styresak 26. april 2016 om støtte til brønner i Tanzania og 6. juni 2015 om støtte til rusprosjekt i Canada. Det fremgår av dokumentasjonen at vedtakene i stor grad baserer seg på styreleder Pedersens forslag til utdelinger og redegjørelse for saker.

#### *Særlig om habilitet*

Tilbakemeldinger i tilsynssaken viser at styret har lagt til grunn en mer snever forståelse av habilitet, enn de situasjoner som bestemmelsen om inhabilitet i stiftelsesloven § 37 er ment å regulere. Styret uttaler: *«Habilitetsspørsmålet er lite aktuelt i og med at Misjonen Jesus Leger ikke driver med formidling internt. Habilitetsspørsmålet kan være aktuelt når lønn til daglig leder skal drøftes.»* Videre at; kjøp av driftsmiddel ikke har vært oppfattet som en *«habilitetssak»*, men en *«driftssak»*.

En gjennomgang av stiftelsens styreprotokoller viser at flere saker omhandler situasjoner der både Svein Magne og Solveig Pedersen, og/eller deres nære familie, kan ha en personlig eller økonomisk særinteresse som er fremtredende, blant annet ved kjøp/leie av varer eller tjenester. Gjennomgangen viser videre at i enkelte saker har både Svein Magne og Solveig Pedersen fratrudd ved behandlingen, som styresak 10. mars 2018 og 17. januar 2017, der styret besluttet «å sende» Pedersens to sønner og svigerdøtre til Canada som misjonsarbeidere, samt lønne disse midlertidig frem til lønnsmessige forhold ble ordnet direkte med JHMS. De har likevel deltatt ved noen saker, som behandling av styresak 10. januar 2017 om leie av lokale fra Solveig Pedersens søster i Trondheim og styresak 15. august 2016 om kjøp av ny misjonsbil (7-seter) i Canada.

Av styreprotokollene 2015 – 2018 fremgår ingen vedtak om utdeling av midler til Jesus Heals Ministries Society. I plan for *«tiltak for 2019»*, behandlet i styremøte 23. februar 2019 og vedtatt i budsjett, fremgår: *«4 medarbeidere driver misjonsarbeid i Canada for stiftelse JHMS (...) Stiftelsen Misjonen Jesus Leger, støtter JHMS med midler til lønn for disse 4 medarbeiderne.»*

#### *Annen dokumentasjon*

Pengetransaksjoner til utlandet fremgår av dokumentasjon fra Valutaregisteret. Dokumentasjonen viser at midlene går til aktuelle samarbeidsorganisasjoner, og at det ikke går midler direkte til enkeltpersoner.



Dokumenterte årsregnskap viser at JHMS ikke har utgifter i form av utdelte midler, bare i form av driftsutgifter. Det er fremlagt avtaler mellom JHMS og Pedersen for leie av eiendommer der pris og vilkår fremkommer. Denne er bevitnet av canadisk advokat. Det opplyses å ha vært marginal/ingen økning i husleien siden hhv. 1995 og 2012. Det er videre fremlagt redegjørelse for JHMS aktiviteter utført av ansatte og dokumentasjon på lønnsavtaler for ansatte misjonærer ved JHMS. Sistnevnte viser en månedslønn på mellom ca. 30 000 NOK og ca. 60 000 NOK pr. ansatt (beregnet på CND).

#### *Nye rutiner*

Styret har redegjort for sine vurderinger, og mener å ha etterlevd lovverket. Stiftelsen opplyser i sin siste tilbakemelding i tilsynssaken at de likevel utfører forbedringer av sine rutiner: «*Innkalling med tilhørende saksframlegging er utarbeidet og iverksatt (tidligere meddelt)*», «*Budsjetter er utarbeidet og styret har behandlet disse*» og «*Rutiner for habilitet vil bli forbedret*».

#### **4.4. Styrets formuesforvaltning og internkontroll**

##### *Formuesforvaltning, regnskap og revisjon*

Stiftelsen har hvert år levert årsregnskap og har ekstern revisor. Det er fremlagt uavhengig revisors beretning for årene 2015 – 2018, som er uten forbehold i konklusjon om forvaltning og utdelinger.

Hverken budsjett eller regnskap er dokumentert å ha vært styresaker før medio 2018 / primo 2019, og er etter dette endret og innført som fast ordning. I februar 2019 er dokumentert styresak om budsjett. Sak om regnskap har vært oppe i årsmøtet juni 2018, og ved styremøter november 2018.

Stiftelsen har gått med underskudd på ca. 2,7 MNOK i 2018, som er en økning fra foregående år. Bakgrunnen er i hovedsak redusert inntekt pga. bortfall av Teletorgtjenesten, jf. årsregnskapet. Det fremgår av styreprotokoller eksempler på at styret i saker om formålsrealisering har vurdert hvilke beløp og omfang av aktiviteter som er økonomisk bærekraftig for stiftelsen (eks. styresak om bygging av brønner). Videre har det siste året fordret økonomiske tiltak for å redusere kostnader, der styret på slutten av 2018 solgte en eiendom (lagerhall). Styret har vurdert og besluttet en plan for «tiltak for 2019», for å redusere kostnader jf. styreprotokoll. Aktuelle tiltak fremgår blant annet å være reduksjon av antall ansatte, samt reduksjon i lønns- og administrasjonskostnader. Daglig leder har mottatt en lønn på årlig mellom ca. kr 800 000 og ca. 1 MNOK de siste 4 årene. Denne skal etter det opplyste være redusert f.o.m. 2019.

##### *Oppfølging av samarbeidsaktører*

Styreleder har redegjort for ordningene med valg og oppfølging av samarbeidsaktører. Nye aktører, pastorer, menigheter eller andre, mottar støtte basert på opplysninger stiftelsen får tilsendt og det stiftelsen selv vet om faktiske forhold. Nye mottakere blir vurdert utfra hva de selv beskriver, via telefonsamtaler og at styret henter inn informasjon fra andre aktører som kjenner området (når mulig). Gjennom sitt virke med evangelisering og misjonering, blir også styreleder kjent med mennesker og organisasjoner som blir aktuelle for mottak av støtte fra stiftelsen.

For oppfølgingen er det dokumentert jevnlig skriftlig e-postkorrespondanser med aktuelle kontaktpersoner i India. E-postene har vært vedlagt etterspurte opplysninger, herunder «annual reports», rapporter for fremdrift, bilder, tall hjulpede personer mv. Styreleder har også selv besøkt enkelte steder fysisk, bl.a. barnehjemmene i India. Til tross for rutineene for oppfølging, tok det etter det opplyste 3 år fra





en hendelse i 2015 kom til styrets kunnskap i 2018. Dokumentasjonen viser også at midler ved enkelte tilfeller er overført til mottaker først, og at ytterligere informasjon om hva midlene konkret har gått til er etterspurt av styreleder i etterkant, gjerne i forbindelse med regnskapsrapportering eller artikkelsskriving.

Styret har ikke dokumentert rutine for kontroll i form av formaliserte krav til rapporteringer for samarbeidsaktørers utøvelse av aktiviteter og bruk av midler fra stiftelsen.

Stiftelsen har dokumentert bruk av skriftlige avtaler for leie- og ansettelsesforhold, men det foreligger ikke internavtaler mellom stiftelsen og JHMS for avklaringer for bruk av felles ressurser.

#### *Nye rutiner*

Styret har redegjort for sine valgte strukturer og mener å ha etterlevd lovverket. Stiftelsen opplyser i sin siste tilbakemelding i tilsynssaken i.f.t. oppfølging og internkontroll at «*Forbedring av skriftlige rutiner er under bearbeiding*» og at «*Styret vil få fremlagt regnskap minimum hvert kvartal eller oftere ved behov*».

## **5. Krav til forsvarlig forvaltning generelt og innsamlingsstiftelser spesielt**

### **5.1. Innledning**

For å kunne vurdere styrets arbeid i den konkrete stiftelsen som tilsynet omfatter, er det nødvendig å gi en oversikt over hvilke krav som stiftelsesloven stiller til styrets ansvar for styrearbeidet generelt og innsamlingsstiftelser spesielt.

Stiftelsesloven stiller krav til at styret organiserer sitt arbeid og ansvar på en slik egnet måte at forvaltningen av stiftelsen sikres utøvet på forsvarlig vis. De viktigste oppgavene til et styre i en stiftelse er styring og oppfølging av formue og formål.

Med høy risiko ligger, som tidligere nevnt, en større handlingsplikt for styret i å sikre forsvarlighet og krav til strukturert forvaltning for både styring og oppfølging. Det foreligger imidlertid en grense for hvor langt kravet til styrets kontroll kan strekke seg. Grensen er relativ sett i sammenheng med stiftelsens art, omfang og kontekst, samt rettslige og faktiske muligheter for oppfølging.

### **5.2. Generelle krav i stiftelsesloven**

#### **Styrets ansvar for formålsrealisering og formuesforvaltning**

Styrets kontroll- og tilsynsplikter er regulert i stiftelsesloven § 30, der det er presisert at styret er «*stiftelsens øverste organ*».

I § 30 fremgår vider at styret skal «*sørge for at stiftelsens formål ivaretas*». Dette innebærer at styret har et overordnet ansvar for å fremme stiftelsens interesser og formålsrealisering på en slik måte at enhver handling er i stiftelsens interesse.





Dessuten er det styrets ansvar «å påse at regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll», jf. § 30. Dette gir styret et ansvar både for å påse at tilfredsstillende rutiner for internkontroll er etablert i stiftelsen, og for at rutinene blir etterlevd i praksis.

### **Styrets ansvar for utdelinger**

Etter stiftelsesloven § 19 har styret ansvar for utdelingene i stiftelsen. Her fremgår at «*utdeling av stiftelsens midler vedtas av styret*» og at «*Utdelingene skal være i samsvar med stiftelsens formål*».

Alle utdelinger, uansett størrelse, må ha grunnlag i et styrevedtak og kompetansen kan ikke delegeres. Styret skal ha en strategi for stiftelsens formålsrealisering, og denne bør være nedfelt i en skriftlig plan. Utdelinger bør være i samsvar med strategien, og alltid vurdert basert på forsvarlig saksgrunnlag.

### **Styrets saksbehandling**

Bestemmelser om styrets saksbehandling er gitt i stiftelsesloven §§ 31, 32 og 33. Her fremgår at styret skal behandle saker som hører under styret. Styret må derfor ha rutiner som sørger for at de sakene som skal behandles av styret, faktisk blir styresak, og at vurderinger og beslutninger blir tilstrekkelig dokumentert, fortrinnsvis i en styreprotokoll. Eksempler på saker som alltid vil anses å høre under styret vil være sentrale saker for stiftelsen som årsregnskap, budsjettbehandling og utdelinger. Styremøter skal varsles på hensiktsmessig måte og med rimelig frist, vanligvis benyttes innkallinger med saksgrunnlag.

Stiftelsens administrasjon kan i forkant av styremøtene behandle sakene og legge frem forslag til vedtak for styret. Styret avgjør selv i hvilken grad de kan bygge på administrasjonens innstilling og hvilke forholdsregler en må ta for å sikre at vedtaket er i samsvar med vedtektene og stiftelsesloven. For mindre stiftelser uten administrasjon, kan styreleder eller andre styremedlemmer legge frem forslag til vedtak, som så saksbehandles på vanlig måte i styret.

Det er styret selv som har ansvaret for å vurdere hvilke forholdsregler det må ta for å sikre at styrets vurdering er forsvarlig, samt sikre at styrets beslutning er i samsvar med vedtektene og stiftelsesloven. Styremedlemmer sitt ansvar er kollektivt. Det vil si at hvert enkelt styremedlem er solidarisk ansvarlig for styrets beslutninger, handlinger og unnlater.

Styret bør ha rutiner som sikrer at et inhabilt styremedlem ikke deltar i styrets behandling og beslutning av den aktuelle saken, jf. stiftelsesloven § 37, men fratrer. Brudd på inhabilitetsregelen vil kunne føre til ugyldige vedtak. Ugyldighet oppstår dersom det er grunn til å regne med at feilen kan ha virket bestemmende inn på vedtakets innhold. For inngåelse av avtaler med nærstående problematikk stilles i tillegg krav til inngåelse av avtaler på «armlengdes avstand» og til markedspris. Loven stiller krav til både reell etterlevelse og dokumentasjon av forholdene.

### **5.3. Særlig om styrearbeid i innsamlingsstiftelser**

Som en generell praktisk regel kan det tas utgangspunkt i at saksbehandlingen, styremøtene og styreprotokollen må være av en slik karakter at de:

1. Er til hjelp for styret i å realisere formålet for stiftelsen
2. Dokumenterer styrets arbeid og vurderinger, herunder oppfølging



Stiftelsesloven angir ikke hvor mange styremøter en stiftelse må ha, eller hvilke saker som skal behandles i styret utover særbestemmelsen i § 19 om utdelinger. Hvilke krav som må stilles til det praktiske arbeidet i det enkelte styre, vil variere ut fra den type virksomhet stiftelsen driver og stiftelsens størrelse. Den konkrete vurderingen må da utøves i lys av størrelse, kompleksitet og risiko hos aktuelle stiftelse.

### **Antall styremøter**

Stiftelsesloven angir ikke hvor mange styremøter stiftelsen må ha. Til tross for dette er de andre kravene i stiftelsesloven av en slik art at et styre må ha jevnlig møter. Antall styremøter vil avhenge av aktiviteten til stiftelsen og styrets involvering i driften. Det sentrale er at styret har møte ofte nok til at de gjennom året har tilstrekkelig kontroll med formålsrealiseringen til stiftelsen og stiftelsens økonomiske utvikling.

### **Styresaker og årsplan for styremøter**

Stiftelsesloven angir heller ikke hvilke saker som skal behandles i styret utover det som fremkommer motsetningsvis av § 35 første ledd andre setning, og særbestemmelsen i § 19 om utdelinger. Hvilke krav som må stilles til det praktiske arbeidet i det enkelte styre, vil variere ut fra den type virksomhet stiftelsen driver og stiftelsens størrelse. Den konkrete vurderingen må da utøves i lys av størrelse, kompleksitet og risiko hos aktuelle stiftelse.

En årsplan for styrearbeid vil kunne bidra til at styret har kontroll på at viktige saker, som budsjett, godkjenning av årsregnskap, årets utdelinger og behandling av andre saker som hører inn under styret, blir gjennomført. Vurderinger av forsvarlig oppfølging av prosjekter/samarbeidsaktører og behovet for rapporteringer for utdelte midler, vil også være å anse som saker for styret.

### **Strategiplan**

Styret skal sørge for at formålet ivaretas. Stiftelser som deler ut midler må alle i større eller mindre grad ta stilling til følgende valg, uansett størrelse:

1. Styret må finne de rette mottakerne
2. Styret må finne optimal form, størrelse og hyppighet på utdelingene
3. Styret må finne riktig oppfølging av utdelingene

Etter Stiftelsestilsynets erfaring er det veldig varierende hvor bevisste stiftelsene er på disse valgene og i hvilken grad valgene er nedfelt i en strategi.

En formalisert utdelingsstrategi vil medføre at styret må ta stilling til alle disse utfordringene på et generelt nivå, den vil sørge for stabilitet og forutsigbarhet og den vil sørge for dokumentering av stiftelsens arbeid. Det er viktig at styret tenker gjennom hvordan realiseringen av utdelingene kan skje på best måte, og det er en fordel at dette nedtegnes i en egen strategiplan.

Stiftelsen bør også vurdere om det er behov for å utarbeide en plan for hvordan den kan få samlet inn tilstrekkelig med midler til å følge opp de prosjektene den har etablert. Det kan også være nyttig å ha en plan for hvordan stiftelsen skal håndtere situasjoner der inntektene avtar.

### **Styrekompetanse og evaluering av styrets arbeid**

Ved oppnevning og valg av styremedlemmer er det viktig å tenke gjennom hvilken kompetanse styret har behov for. Styret bør også periodisk evaluere eget arbeid og hvorvidt det er behov for å gjøre endringer i måten styret arbeider på.



### **Årsregnskap**

For stiftelser og ideelle organisasjoner uten økonomisk vinning som formål, er det utarbeidet egen regnskapsstandard «God regnskapskikk for ideelle organisasjoner». Ved utarbeidelse av regnskap etter denne standarden avlegges et aktivitetsregnskap. Standarden legger opp til at den regnskapspliktige rapporterer etter gjennomført aktivitet, i motsetning til tradisjonell regnskapsrapportering der rapporteringen er konsentrert om regnskapsmessig resultat. Etter Stiftelsestilsynets vurdering gir et aktivitetsregnskap en bedre fremstilling av innsamlingsstiftelsers aktivitet enn et regnskap fordelt på salgsinntekter, varekostnad, lønn og andre driftskostnader. Dersom stiftelsen avlegger et ordinært regnskap, bør det fremgå av noter hvor mye stiftelsen har utdelt til forskjellige formål, og utdelingene bør også stå på egen linje i resultatregnskapet.

### **Styrets kontroll**

Styret er ansvarlig for at formålet realiseres, og da er det nødvendig å ha skriftlige rutiner som sikrer at styret ivaretar forvaltningen av stiftelsen. For at styrets arbeid skal være etterprøvbart, er det viktig at de vurderinger og beslutninger som styret gjør, blir dokumentert. Styret må i tilstrekkelig grad utforme og implementere internkontroll og rutiner for å kunne følge opp arbeidet som stiftelsen har. Slike kontroller kan for eksempel være krav til arbeidsdeling, fast rapportering fra prosjektene og partnere, kontroll av utbetaling mot godkjent vedtak, nulltoleranse for korrupsjon og prosjektbesøk. Hvilke kontroller styret vurderer som nødvendig, vil avhenge av aktivitet og omfang.

Ved overføring av midler til samarbeidsaktører i andre land vil dette i utgangspunktet øke kravene til styrets forsvarlige tilsyn og kontroll.

### **Formidling til givere**

Forsvarlig forvaltning relatert til formidling til givere av innsamlede midler, innebærer at stiftelsen som utgangspunkt må kommunisere på en måte som sikrer at det er samsvar mellom det formål givene får opplyst at midlene går til, og til de prosjekter og aktiviteter som midlene faktisk går til. Dette uavhengig av hvilke kommunikasjonsflater som benyttes, f.eks. nettsider, publikasjoner, faktura/kvittering mv. Informasjonen må etter dette være faktisk korrekt og ikke misvisende, og det må være tydelig sammenheng mellom stiftelsens formidling og handling, enten rammene er generelle eller konkrete. Dette sikrer stiftelsens troverdighet og omdømme. Også bransjenormer og etiske retningslinjer for innsamlingsstiftelser stiller lignende krav, blant annet om transparens.

### **5.4 Særlig om stiftelseslovens krav til vedtak om utdelinger**

Styrets utdelingsvedtak må være tilstrekkelig klare slik at etterfølgende håndtering av administrasjonen, eller deler av styret, er å anse som utføring av beslutninger fattet av styret. I dette ligger det at vedtaket både må angi vurderinger knyttet til:

- hvem eller hva utdelingene skal gå til
- hvor mye som skal deles ut

### **Hvem eller hva utdelingene skal gå til?**

Å bestemme hvem som er mottakeren av en utdeling vil normalt være en viktig del av det å realisere formålet til stiftelsen. Utdelinger skal være i tråd med formålet til stiftelsen, og styret må sørge for at de som får utdelinger fra stiftelsen benytter midlene til aktiviteter som dekkes av stiftelsens formål.



### Hvor mye som skal deles ut?

Størrelsen på utdelingene er også et sentralt element i formålsrealiseringen. En forsvarlig forvaltning vil innebære at styret vurderer størrelsen på utdelingene opp mot hva som er bærekraftig for stiftelsen. Der stiftelsen deler ut midler til en samarbeidsaktør som skal drive et prosjekt, f.eks. bygging av en skole, en barneby eller lignende, og med dette går inn med lovnad om støtte over flere år, bør det være en jevnlig oppfølging av prosjektets budsjett og fremdrift. Etter Stiftelsestilsynets vurdering er det mest sentrale i slike situasjoner at styret har vedtatt den økonomiske rammen for de samlede utdelinger fra stiftelsen generelt og prosjekter spesielt, og at dette fremgår av stiftelsens vedtatte og dokumenterte strategi eller plan for formålsrealisering.

## 6. Stiftelsestilsynets vurderinger

Det at stiftelsens hovedinntekt er innsamlede midler fra private givere, og for deler av aktiviteten gir støtte til samarbeidsaktører utover landegrensene, gir en økt risiko ved formuesforvaltningen og formålsrealiseringen til stiftelsen. I slike situasjoner foreligger en økt handlingsplikt fra styret for å sikre stiftelsens interesser, formue og formål, herunder oppfyllelse av givernes forventninger. Videre vil det å samarbeide med en organisasjon der styremedlemmer selv har verv og nærstående relasjoner stille ytterligere krav til innholdet og resultatet av styrets prosesser og beslutninger. Det er sentralt for styret å sikre at det foreligger riktig og transparent informasjon om stiftelsens aktiviteter som grunnlag for givernes beslutning om å donere midler. Hvis ikke vil dette være et forhold som vil gå utover givernes tillit og stiftelsens omdømme på en slik måte at det kan negativt påvirke driftsgrunnlaget til stiftelsen, og dermed også muligheten for formålsrealiseringen. Dette vil være i strid med stiftelsens interesser.

Stiftelsestilsynet har i tilsynet sett på styrets prosesser, vurderinger og beslutninger. Etter en helhetsvurdering av de konkrete forholdene i stiftelsen sett opp mot stiftelseslovens krav har Stiftelsestilsynet konkludert med følgende forhold som er kritikkverdige, og som tidligere er formidlet overfor stiftelsen:

- Styret har ikke vært tilstrekkelig bevisst sitt ansvar å sikre at den informasjonen stiftelsen formidler utad til giverne i tilstrekkelig grad samsvarer med stiftelsens faktiske utøvelse av formålet. Det legges til grunn at denne informasjonen utgjør grunnlaget for givernes beslutninger om å donere midler, og således er viktig som forutsetninger for gavene. Dette utgjør dermed en mangel i forhold til å sikre tillit, omdømme og transparens, som igjen kan påvirke driftsgrunnlaget negativt og dermed forsvarlig forvaltning av stiftelsen.

Tidligere gjaldt dette for informasjon om støtte til barnehjemsbarn i India. Forholdene ble gjennom mediasaker høsten 2018 belyst, og der ble det blant annet avklart at stiftelsens midler var støtte til bygging og ikke drift. Stiftelsestilsynet vurderer at det ut ifra stiftelsens formidling den gang var nærliggende for giverne legge til grunn at stiftelsen utøvde mer nødhjelpsarbeid enn det det har vært konkret dekning for, og at dette kan ha påvirket givernes vurderinger. Stiftelsen utførte imidlertid raskt endringer slik at informasjonen på stiftelsens nettsider ble oppdatert og justert, slik den også ligger nå:

7. MJL har bygget barnehjem i India. Den 22. juni i 2013 sto barnehjemmet med ti enheter ferdig i delstaten Orissa. Der er det plass til flere hundre foreldreløse barn ([les oppdatert informasjon her](#)). Den 30. januar i 2016 åpnet vi barnehjemmet med 14 enheter i storbyen Chennai. Der er det også plass til flere hundre barn.



Ved oppslag på [www.mjl.no](http://www.mjl.no) den 10. oktober 2019 på siden «misjonsaktiviteter» formidles konkrete aktiviteter og prosjekter som den vanlige giver skal kunne feste sin lit til, og som i stor grad forplikter stiftelsen. For India satser stiftelsen etter det opplyste fra styret på samarbeidet med organisasjonen Maranatha Visvasa Samajam. Stiftelsestilsynet legger til grunn at styret også for dette arbeidet sikrer sammenheng mellom gavemidler og formidlede aktiviteter som fremgår slik:

8. Støtte til misjon i India. MJL støtter også en annen stiftelse i India: Maranatha Visvasa Samajam med hovedsete utenfor Hyderabad. Støtten går til et barnehjem og andre misjonsaktiviteter.

Aktuelt nå er også formidlingen om stiftelsens misjonsaktiviteter i Canada som kan gi inntrykk av at hovedfokus for støtte er til indianere og rusarbeid (der støtte opphørte i 2016). I realiteten går nå den største utdelingen til organisasjonen Jesus Heals Ministries Society, hvor Pedersen også er styreleder og har nærstående relasjoner. JHMS er ikke nevnt på stiftelsens nettsider om misjonsaktiviteter:

4. MJL støtter misjon blant Canadas indianere i British Columbia, samt skandinaver i denne provinsen.

5. MJL gir støtte til arbeid blant rusmisbrukere. MJL støtter et arbeid blant rusmisbrukere i British Columbia, Canada.

Støtten til JHMS er fra 2018 trappet opp, med over en dobling av årlig beløp fra de 5 foregående år, til ca. 1, 8 MNOK. Også her legger Stiftelsestilsynet til grunn at styret sikrer sammenheng og transparens for hva utdelingene til stiftelsen faktisk går til.

Når det gjelder den delen av stiftelsens formidling som er mer generell og knyttet stiftelsens vide formål, for eksempel innenfor evangelisering og historier i publikasjoner og tidsskrifter om enkeltpersoners opplevelser, vil en potensiell giver ha et mindre konkret utgangspunkt som grunnlag for sin vurdering av å gi gaver.

Stiftelsestilsynet anbefaler at styret løpende evaluerer formidlingen på sine nettsider og publikasjoner opp mot kriteriene tillit, omdømme og transparens for å sikre forsvarlighetskriteriet i stiftelsesloven. Det vil i vurderingene kunne være relevant å se hen til gjeldende bransjestandarder for innsamlingsstiftelser. Stiftelsen er per juni 2019 oppført på Innsamlingskontrollens OBS-liste, med bakgrunn i ikke å ha sendt inn etterspurt dokumentasjon, noe som ikke oppfyller bransjenormer om transparens. Stiftelsen opplyser å ikke ønske å delta, da dette er en frivillig ordning av en privat aktør, og utgjør en kostnad for stiftelsen.

- Organiseringen av styrets arbeid, herunder behandling av saker om formålsrealisering, har ikke vært tilstrekkelig. Styret har besluttet stiftelsens utdelinger jf. styreprotokoller, men det foreligger ikke tydelige rammer for omfanget av utdelingene og fremgår heller ikke hvordan disse er fundert i en helhetlig strategi for stiftelsens formålsrealisering. Pedersen har flere roller i stiftelsen (og hos en samarbeidsaktør). Generelt vil en slik sentral posisjon gi en risiko for påvirkning på en måte som ikke sikrer stiftelsens selvstendighet og uavhengighet, samt at det ikke er «styret» som stiftelsens lovbestemte «øverste organ» som reelt sett utøver dette ansvaret. En slik situasjon stiller større krav til forsvarlig grunnlag for styrets beslutninger om formålsrealisering (herunder utdelinger), ivaretagelse av reglene for habilitet og dokumentasjon av at gjeldende avtaler er inngått på armlengdes avstand og med riktig resultat (markedspris). Stiftelsen har under forbedring stiftelsens rutine for behandling av inhabilitet, som Stiftelsestilsynet ber om blir fremlagt når den er ferdig. Vi ber også fremlagt en dokumentert plan for formålsrealisering.



Stiftelsestilsynet vurderer at stiftelsen for ovennevnte forhold har flere risikoer som må sikres ivaretatt også i tiden fremover. Generelt er det slik at der det foreligger «tette» bånd mellom aktører, og med «sammenblanding» av ressurser og midler, vil dette gi handlingsrom til at det kan utøves illojale handlinger og/eller handlinger som medfører utdelinger utenfor formålet. Muligheten for etterprøving av om det foreligger etterlevelse av lov og vedtekter vil i slike situasjoner også ofte være krevende. En slik risiko vil også gjøre seg gjeldende for det samarbeidet som foreligger mellom den norske stiftelsen og JHMS.

Vi bemerker her at for JHMS' aktiviteter og misjonærenes tilleggsgoder ved arbeidet, har dokumentasjonen vært av en slik karakter at det ikke har vært mulig å se alle sammenhenger mellom kostnader og hvorvidt utførte ytelser er reelt gjensidige (tjeneste til markedspris). Sammenholdt med stiftelsens vide formål har dette gjort det vanskelig å vurdere om det da har foreligget aktiviteter eller kostnader som vil være å anse å falle utenfor formålet, fordi det for eksempel er betalt overpris for arbeidsinnsats eller til å dekke private utgifter for ansatte. Her ville en plan for formålsrealisering og dokumenterte styrevedtak vist hva som reelt sett er ment som utdelinger, og en internprisingsavtale hva som er avtalt mellom de to selvstendige rettssubjektene om bruk av og betaling for oppgaver utført av ansatte.

Den «sammenblandingen» av aktivitet og økonomi som foreligger mellom stiftelsen og JHMS gir utfordringer som fordrer at styret i stiftelsen sørger for å ha kontroll på når det er snakk om kjøp av tjenester til riktig pris og når det er snakk om en ren utdeling, som krever sine styrevedtak. I tillegg til dette medfører de nære relasjonene mellom disse to rettssubjektene også utfordringer knyttet til habilitet. Med de roller som Pedersen har for stiftelsen og for JHMS så innebærer dette i utgangspunktet at habilitetsspørsmålet aktualiseres for alle saker om utdelinger / transaksjoner mellom disse to rettssubjektene, med den følge at ekteparet Pedersen må fratre ved styrets saksbehandling og beslutning.

Det er styrets ansvar i slike situasjoner å sikre forsvarlig forvaltning av stiftelsen. Særlig viktig ved samarbeid er at dette er organisert på en slik måte at det reduserer handlingsrommet for uønskede/illojale handlinger, og ikke skaper muligheter for omgåelse. Når noen har roller på «flere sider av bordet», kan dette eksempelvis gi muligheter for oppdimensjonering av kostnader formidlet med formåls hensikt, men som i realiteten innebærer en gevinst for involverte enkeltpersoner. Dette kan unngås ved at det foreligger en helhetlig strategi for formålsrealisering, der midlene kan følges gjennom styrevedtak og ut til det utøvde formål via samarbeidsaktør (transparens).

- Stiftelsestilsynet stiller spørsmål ved om stiftelsens oppfølging av midler over landegrensener via samarbeidsaktører og til utøvelse av formålet er tilstrekkelige. Dette gjelder både for forsvarlig undersøkelser i forkant av at midlene utbetales og i etterkant for bruken av midlene. Stiftelsen har dokumentert skriftlig e-postkorrespondanser med kontaktpersoner der det jevnlig innhentes status på aktivitet og kostnader, men det foreligger ikke formaliserte og strukturerte rapporteringer som sikrer vesentlige opplysninger for kontroll. Styrets tilsyn og kontroll med utdelte midler er en viktig del av stiftelsens forsvarlige formuesforvaltning. Styret opplyser også her å ha skriftlige rutiner under forbedring.

Stiftelsens støtte til samarbeidsaktører i utlandet, herunder India, vil med bakgrunn i aktuelle risikobetraktninger også gi styret økt handleplikt for å sikre forsvarlig forvaltning av stiftelsen. I praksis vil dette i hovedsak innebære å utøve forsvarlig innhenting av informasjon om mulige prosjekter stiftelsen





har støttet og oppfølgingen av utdelte midler. Hvor langt styrets ansvar for oppfølging går vil være noe relativt. Krav om en form for skriftlig tilbakemelding fra samarbeidsaktører med beskrivelse av status på prosjekter og aktiviteter, regnskapsførte kostnader mv., vil anses som en type tiltak som kan gjennomføres med enkle og lite kostnadskrevenne midler. Det vil likevel være et virkemiddel innenfor styrets kontrollmuligheter, og kunne gi et forsvarlig grunnlag for styrets fremtidige vurderinger og beslutninger. Hvilke andre kontrollpunkt som bør være med i en slik rapport vil ligge innenfor styrets hensiktsmessighetsskjønn å vurdere, men her kan det være nyttig å se hen til bransjestandarder for innsamlingsstiftelser. Stiftelsestilsynet understreker viktigheten av å vurdere og få på plass disse strukturene, herunder også for pågående samarbeid, bl.a. med Maranatha Visvasa Samajam.

Ut ifra fremlagt dokumentasjon av kostnader og aktiviteter har det vært krevende å vurdere om det er sammenheng på en slik måte at alle gavemidler positivt og fullt ut er benyttet i samsvar med givernes forutsetninger. Når det gjelder de utdelinger og aktiviteter som stiftelsen har støttet og utøvd både i India og Canada, er disse likevel å anse å være innenfor stiftelsens formål. Det er i saken fremlagt dokumentasjon på stiftelsens pengetransaksjoner, herunder ut av landet, og det er i denne ikke avdekket funn som tilsier utdeling av midler eller realisering av aktiviteter utenfor stiftelsens formål. Imidlertid er det ikke utført undersøkelser utover den dokumentasjon som er fremlagt i tilsynssaken, herunder er ikke innholdet og omfanget av JHMS' aktiviteter videre undersøkt utover fremlagte dokumentasjon.

Styret mener å ha hatt en forsvarlig og tilstrekkelig formålsrealisering og formuesforvaltning av stiftelsen, og at dette er dokumentert gjennom tilsynssaken. Styret påpeker at sakens dokumentasjon viser at stiftelsens støtte og aktiviteter ligger innenfor vedtektsfestet formål. Stiftelsen har et vidt formål, der de ulike aktiviteter med arrangementer og publikasjoner for evangelisering, misjonering mv., faller innenfor stiftelsens formål slik det er beskrevet i vedtektene. Stiftelsen gir ved en mindre del av sine utdelinger støtte til hjelpearbeid/nødhjelp, som styret vurderer som en del av stiftelsens misjonering, og er dermed fortolket å være innenfor formålet. Styret fremhever videre at stiftelsens historier formidlet i tidsskrifter og åpne regnskaper, ivaretar transparens om gjennomføringen av stiftelsens formål og formuesforvaltningen, også overfor givere. Styret formidler likevel i sin siste tilbakemelding at «*Stiftelsen tar denne tilbakemelding alvorlig (...) og vil følge opp de forbedringer som tilsynet forslår og ber om*».

Selv om spørsmålet ikke har vært en del av tilsynet, finner Stiftelsestilsynet avslutningsvis grunn til kort å kommentere vedtektsbestemmelsen § 8 om at midlene ved stiftelsens opphør skal tilfalle den canadiske organisasjonen Jesus Heals Ministries Society. Det er ikke en lovpålagt plikt å måtte vedtektsfeste bestemmelser om hvor midler skal deles ut ved stiftelsens opphør, slik styret har hevdet. Alle søknader om oppheving må godkjennes av Stiftelsestilsynet, jf. stiftelsesloven §§ 50/51. Loven oppstiller strenge vilkår for opphør, og disse skal vurderes ut fra stiftelsens ståsted, eksempelvis der stiftelsen ikke lar seg etterleve fordi stiftelsens kapital er utilstrekkelig til å tilgodese dens formål på en rimelig måte.

## 7. Oppsummering og konklusjon

Et hovedhensyn bak stiftelsesloven er å trygge stiftelsene og ethvert tilsyn skal derfor gjøres med bakgrunn i å bidra til stiftelsens etterlevelse av stiftelseslovens krav og stiftelsens vedtekter.

Det er i løpet av tilsynet avdekket enkelte påpekte mangler, der stiftelsens styrearbeid, herunder med formålsrealisering og formuesforvaltning, ikke har vært tilstrekkelig. Selv om stiftelsens styre ikke har





vært enige i alle våre vurderinger, har det tatt Stiftelsestilsynets funn til etterretning, og foretatt rettinger og har rutiner og planer under forbedring.

Ut ifra karakteren av de mangler som er avdekket, finner vi å kunne vektlegge at sittende styre har satt i gang og utført endringstiltak og viser vilje til ytterligere forbedring. Når det gjelder reaksjonsmuligheter etter stiftelsesloven er det videre slik at det bare er styreavsettelse som ville ha vært relevant. Imidlertid vurderer vi at styreavsettelse ikke er et egnet virkemiddel for denne stiftelsen slik omstendighetene i saken nå foreligger.

Vi har derfor heller ikke sett det nødvendig å gå nærmere inn i vurderingen av forsvarlighetskriteriet eller trekke grensen for forsvarlighet i denne saken, da vi etter en helhetsvurdering har kommet til at det ikke er grunnlag for å benytte reaksjonsmulighetene i stiftelsesloven.

Stiftelsestilsynet vil imidlertid følge opp saken, og vil be om oversendelse av kopi av dokumenterte planer og rutiner fra styret når disse er ferdigstilt.

## 8. Avslutning

Tilsynssaken anses med denne rapport som avsluttet. Tilsynsrapporten er ikke et enkeltvedtak, og kan med dette ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 2.

Selv om Stiftelsestilsynet ikke utøver noen ytterligere oppfølging av forholdene som ligger til grunn for tilsynet, vil vi følge opp utarbeidelsen av de skriftlige rutineene som styret har funnet hensiktsmessig.

Stiftelsestilsynet vil på et senere tidspunkt igjen vurdere å føre tilsyn med stiftelsen. I et slikt tilsyn vil det være helt sentralt å se på hvordan stiftelsen har fulgt opp de forhold som er blitt påpekt under dette tilsynet og hvordan den har etterlevd vilkår i lov, vedtekter og egne rutiner.

Vi ber om innsending av kopi av følgende dokumentasjon:

- Rutine for oppfølging/rapportering fra samarbeidsaktører
- Rutiner for behandling av inhabilitet
- Skriftlig plan/strategi for formålsrealisering (utover budsjett)

Under hensyn til at utarbeiding av ovennevnte dokumentasjon er opplyst påbegynt, ber vi om at disse sendes så snart som mulig og senest innen: **19. desember 2019.**

Med hilsen

Liv Tystad  
seniorrådgiver

May Helen Vik  
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og blir sendt uten signatur.